

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce: **Petr Liščinský**, studijní obor Geografie–Historie

Název posuzované práce: ***Příspěvek ke studiu topoklimatu Přírodního parku Údolí Bystřice: Vlhkost vzduchu***

Formální splnění zadání práce:

Po formální stránce splňuje práce Petr Liščinského požadavky kladené na bakalářské práce z geografie a plně odpovídá zadání.

Obsahová úroveň práce:

Práce je především aplikační analytickou studií. Její obsahovou úroveň hodnotím kladně, text má logickou strukturu a práce je bohatě vybavena tabulkovými a mapovými přílohami standardní úrovně i rozsahu.

Úroveň práce s literaturou, citační aparát:

Rozsah a výběr použité literatury od českých autorů je adekvátní tématu práce, do rešerše však mohl autor zahrnout alespoň výběrově i zahraniční publikace k tématu vyhodnocování relativní vlhkosti vzduchu. Citace jsou uvedeny korektně a v textu jsou důsledně odkazovány.

Jazyková a grafická úroveň práce:

Jazyková i grafická úroveň práce je dobrá.

Soupis konkrétních připomínek vyžadujících reakci uchazeče

Metodika konstrukce map relativní vlhkosti, navržená autorem, je poněkud specifická, zejména užitím závislosti hodnot vlhkosti na nadmořské výšce. Zvolené dělení intervalů v kroku 2,5 % je na hraně technické přesnosti použitých měřicích čidel. Počet stanic zahrnutých do regresní závislosti je poměrně omezený a stanice v Domašově se od lineární závislosti výrazně odchyluje. Je otázkou, nakolik je v zájmovém území významný vliv nadmořské výšky ve srovnání s charakterem aktivního povrchu, místní cirkulací, blízkostí vodních toků a ploch či expozicí vůči přímému slunečnímu záření ve zkoumaném čase (14 h).

Příloha 1: Zvolené vertikální převýšení profilu územím je poměrně extrémní.

Přílohy 4 a 5 jsou obě pojmenovány jako „Mapa relativní vlhkosti v Přírodním parku Údolí Bystřice, červenec 2006, 14 h“ a odlišeny pouze řadovou číslovkou 1., 2.; bylo by vhodnější zahrnout nějakým způsobem do názvu, podle čeho byly zkonstruovány (podle závislosti na nadmořské výšce, se zohledněním aktivního povrchu či reliéfu), nebo přímo k legendě mapy umístit krátký vysvětlující text.

Celkové hodnocení práce:

Největším přínosem práce je její původnost a analytický charakter. Autor prokázal schopnost adekvátní interpretace zpracovávaných dat včetně syntetizující diskuze výsledků. Navržený způsob konstrukce map relativní vlhkosti sice nelze označit za obecně aplikovatelný, avšak prokazuje, že navzdory komplikovanosti daného úkolu autor nerezignoval na snahu data prostorově interpretovat.

Celkový návrh posuzovatele pro hodnotící komisi:

Práci **doporučuji** k obhajobě, před obhajobou navrhuji její hodnocení známkou velmi dobře.

V Olomouci 8. 6. 2008

RNDr. Martin Jurek, Ph.D.
oponent bakalářské práce