

## **POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

---

Autor práce: **Miroslav Kožíšek**, studijní obor Biologie–Geografie

Název posuzované práce: **Komplexní socioekonomická charakteristika správního obvodu pověřeného obecního úřadu Uničov**

---

### **Formální splnění zadání práce:**

Bakalářská práce odpovídá plně zadání. Přibližný rozsah práce je dodržen, vybavení práce přílohami odpovídá zpracovávanému tématu.

### **Obsahová úroveň práce:**

Práce je především aplikační studií. Struktura práce je logická, její hlavní cíle jsou zdařile formulovány a hlavní výsledky jsou výslovně uvedeny a jsou reakcí na stanovené cíle.

### **Úroveň práce s literaturou, citační aparát:**

Úroveň práce s disponibilní literaturou je dobrá, citace jsou místy uváděny poněkud nedůsledně.

### **Jazyková a grafická úroveň práce:**

Jazyková úroveň textu je dostatečná (gramatické a pravopisné chyby). Úroveň tabulek, grafů a kartografických příloh je většinou dobrá.

### **Soupis konkrétních chyb vyžadujících reakci uchazeče**

- (1) nepřesnosti v matematických výrazech (např. podíl / poměr v metodice)
- (2) v definici předproduktivního, produktivního a poproduktivního obyvatelstva (str. 7) je, údajně podle „novější metodiky“, označen za předproduktivní věk do 14, produktivní od 16 let. Kam jsou tedy v práci řazeni patnáctiletí?
- (3) trochu mi vadí používání slova „mikroregion“ jak pro správní obvod ORP Uničov (např. na str. 10), tak pro DSO „Mikroregion Uničovsko“, který ale má jiné územní vymezení
- (4) není kapitola o historicko-správním vývoji předimenzovaná? Jde nad rámec zadání, opírá se o popularizační práce (např. Langer-Horák: Tak krásný je Uničov) a obsahuje proto i značně podivná tvrzení (např. Zikmund Korybutovič / Žygimantas Kaributaitis v ní byl připraven o své litevské knížectví)
- (5) kolik členů měl MNV v Uničově po roce 1946 (na str. 18 se píše o „tříčlenném“ národním výboru složeném z 12 komunistů, 10 národních socialistů ....)
- (6) kapitola na str. 22 je podle obsahu 4., podle nadpisu však 1.
- (7) místy je popis sice přesný, ale čtenářsky prakticky nestravitelný, např. první odstavec na str. 25

### **Celkové hodnocení práce:**

Standardně zpracovaná bakalářská práce s drobnými obsahovými chybami.

### **Celkový návrh posuzovatele pro hodnotící komisi:**

Práci **doporučuji** k obhajobě, před obhajobou navrhuji její hodnocení známkou velmi dobře.

V Olomouci 10. 6. 2008

Miloš Fňukal  
vedoucí bakalářské práce