

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce: **Miroslav Kožíšek**, studijní obor Biologie - geografie

název posuzované práce: **Komplexní socioekonomická charakteristika správního obvodu pověřeného obecního úřadu Uničov**

Formální splnění zadání práce:

Bakalářská práce odpovídám s drobnými výhradami zadání práce. Přibližný rozsah práce byl dodržen. Vybavení práce přílohami odpovídá řešenému tématu. V práci je opomenuta dílčí kapitola vyžadovaná zadáním - vazby Uničovska na ostatní regiony. Zvláště zajímavé pro práci by mohla být analýza vztahu Uničov versus Litovel, případně Uničov vers. Šternberk Na druhé straně autor zpracoval poměrně rozsáhlou kapitolu Historicko-správní vývoj, která nejspíš překročila požadavky zadání.

Obsahová úroveň práce:

Práce je především aplikační studií. Struktura práce je logická, hlavní cíl práce je jasně formulován a výsledky práce jsou přímou reakcí na stanovený cíl práce.

Úroveň práce s literaturou, citační aparát:

Úroveň práce s dostupnou literaturou je na slušné úrovni, citace jsou vcelku korektní

Jazyková a grafická úroveň práce:

Kritické připomínky mám k jazykové stránce, nejde ani tak o ne nejlepší formulace textu, ale spíše skutečnost, že autor si práci pořádně nekontroloval a zanechal v ní plno zbytečných gramatických chyb. Co se týká grafických příloh, úroveň je průměrná, nicméně vyzvedávám autora za jeho snahu sám si kartograficky znázornit studované jevy.

Soupis konkrétních chyb vyžadujících reakci uchazeče

V některých případech nejde o chyby, ale spíše o ptázky a připomínky oponenta.

1. Autor do úvodu zařadil i metodika. Ta je však zatížena chybami - autor si plete pojmy podíl a poměr, nejde o ekonomickou aktivitu, ale o ekonomickou závislost, u vzorce pro výpočet vzdělanostní úrovně chybí označení indexu, u dojížděky je nutno uvádět, že jde o dojížděku za prací a ne o jiný typ dojížděky. Otázka oponenta, která by měla být zodpovězena při obhajobě: jaké znáte ještě jiné typy dojížděky a jaké o nich máme informace?
2. V textu stačilo napsat, že svazek obcí je tvořen obcemi, které leží v obvodu ORP Uničov a dále obcemi Pňovice, Strukov, Žerotín a dle Kožíška již výše uvedená (kde?) Oskava.
3. Skutečně Uničov obsadilo vojsko litovelského knížete Zikmunda Korybutoviče?
4. Skutečně kraje vzniklé dne 1.1.1949 měly sloužit jako opěrné body komunistické moci a ptám se proč tedy "Gottwaldovy kraje" avšak v daleko horším územním vymezení přijala dnešní politická reprezentace?
5. Nesouhlasím se zařazením osob, které při sčítání neodpověděly na otázku náboženského vyznání, do skupiny nevěřících.
6. Autora práce musím pochválit, že při hodnocení vzdělanostní struktury obyvatelstva porovnával obvod ORP Uničov s ostatním i obvodem ORP v Olomouckém okrese (podobně i u trhu práce - ale kde je obvod ORP Olomouc?)

7 Z toho zemědělství jsem se toho moc nedozvěděl. Které subjekty na Uničovsku obhospodařují nejvíce zemědělské půdy?

Celkové hodnocení práce:

Domnívám se, že Miroslavu Kožíškovi se podařilo zpracovat velmi solidní práci, takže kladů práce vidím více než záporů. Rady do dalšího zpracování tématu neuvádím, neboť autor práce deklaroval, že nechce pokračovat v navazujícím magisterském studiu.

Celkový návrh posuzovatele pro hodnotící komisi:

Práci **doporučuji** k obhajobě, před obhajobou navrhuji její hodnocení známkou velmi dobře.

V Olomouci 30.5.2008

Václav Toušek
oponent bakalářské práce