

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce: **Marie Holoušová**,
studijní obor Geografie - biologie a ochrana životního prostředí

Název posuzované práce: ***Komplexní socioekonomická charakteristika správního obvodu obce s rozšířenou působností Šumperk.***

Formální splnění zadání práce:

Cíle práce byly splněny, i když nebyly explicitně stanoveny.

Obsahová úroveň práce:

Obsah bakalářské práce je na poměrně dobré úrovni, i když se v textu lze setkat s nejednotností odborných termínů (viz dále). Obsah práce je vyvážený, práce je strukturována přehledně. Mapy, jsou zčásti převzaté (místy i nečitelné - str. 10), část z nich (celkem 2) jsou originální (?).

Úroveň práce s literaturou, citační aparát:

Výběr literatury na postačující úrovni. Část literatury představují knižní (odborná regionální i geografická literatura), část statistické, případně internetové zdroje.

Jazyková a grafická úroveň práce:

Jazyk i grafická úprava na dobré úrovni.

Soupis konkrétních chyb vyžadujících reakci uchazeče

! postrádám vlastní mapový doklad ke zjištěným skutečnostem (např. pro různé demografické ukazatelé) !

kap. 2 pojednává obecně o vývoji veřejné správy v ČR, namísto aby se orientovala na zájmové území - tomu se naopak věnuje kap. 4, i když i zde se lze setkat s místy až příliš detailním popisem

str. 8 ad.: proč byla vymezena produktivní složka obyvatelstva věkem 15-64?

chybí analytická tabulka dokumentující poměry v sídelní struktuře, stejně tak v případě kapitoly 8.3. "průmysl", která by daleko více zpřehlednila výklad textu

terminologické nepřesnosti pro jeden a tentýž ukazatel: index ekonomické závislosti (str. 27) x index ekonomické aktivity (str. 8) x index ekonomického zatížení (str. 8)

str. 28: co autorka rozumí termínem "produktivita" v kontextu nadpisu názvu grafu č. 3 ?

str. 40: co autorka rozumí označením grafu č. 6: "Struktura správního obvodu ORP Šumperk podle půdního fondu v roce 2006 ?

přílohy č. 1 a 2: co vyjadřují legendy?

str. 47, kap. 9: tzv. SWOT analýza je nedostatečně zpracována, místy se vyskytují velmi vágní sdělení bez hlubšího tematického ukotvení (např. v části "příležitosti")

Celkové hodnocení práce:

Práci hodnotím kladně, přináší řadu zajímavých regionálně-geografických informací k předmětnému ORP. Jistým nedostatkem BP jsou: citační nepřesnosti (např. odkaz na Šafář, J. a kol., 2003 - chybí v seznamu literatury), terminologické nepřesnosti (viz výše), chybějící vlastní mapový doklad (viz výše) a jen průměrná úroveň kap. 9 "SWOT analýza".

Celkový návrh posuzovatele pro hodnotící komisi:

Práci **doporučuji** k obhajobě, před obhajobou navrhuji její hodnocení známkou velmi dobře.

V Olomouci, 8. 6. 2008

doc. RNDr. Zdeněk Szczyrba, Ph.D.
vedoucí bakalářské práce