

## POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

---

Autor práce: **Irena Hodanová**,  
studijní obor Geografie - biologie a ochrana životního prostředí

Název posuzované práce: **Komplexní socioekonomická charakteristika správního obvodu obce s rozšířenou působností Bílovec.**

---

### Formální splnění zadání práce:

Cíle práce, které byly vytyčeny na str. 7, byly splněny.

### Obsahová úroveň práce:

Obsah bakalářské práce je na dobré úrovni. Obsah práce je vyvážený, práce je strukturována přehledně.

### Úroveň práce s literaturou, citační aparát:

Výběr literatury na postačující úrovni. Část literatury představují knižní (odborná regionální i geografická literatura), část statistické, případně internetové zdroje.

### Jazyková a grafická úroveň práce:

Jazyk i grafická úprava na dobré úrovni.

### Soupis konkrétních chyb vyžadujících reakci uchazeče

str. 7-8: v metodice postrádám sjednocení prezentace v BP používaných ukazatelů pomocí jednoduchého matematického zápisu

str. 27 aj.: v BP se objevují časté citační nepřesnosti - v textu chybí odkazy na některé tabulky a přílohy, v jiných případech chybí průkazný odkaz vůbec (např. konkrétní informace o dojíždě a výjíždě za prací z obcí do center na str. 27; podobně o poklesu podílu EAO ve sledovaném intercenzálním období na str. 28)

str. 34: chybí alespoň krátký komentář vysvětlující změnu metodiky výpočtu nezaměstnanosti během posledních let - informace takto prezentované jsou bez toho nekorektní (zejména ve vztahu k informaci o zániku mnoha pracovních příležitosti v průmyslu - viz kap. 6.5, přesto míra nezaměstnanosti výrazně poklesla???)

str. 36: tzv. SWOT analýza je povrchním popisem, není známo, zda náhodou nechybí citace zdroje?

str. 43, obr. 4: na základě čeho byly zvoleny intervaly ekonomické struktury obyvatelstva?

str. 51: jakou vypovídací hodnotu má obr. 6?

### Celkové hodnocení práce:

Práci hodnotím kladně, přináší relativně hodně užitečných regionálně-geografických informací. Jistým nedostatkem BP jsou: citační nepřesnosti a jen průměrná úroveň kap. 7 (str. 36)

### Celkový návrh posuzovatele pro hodnotící komisi:

Práci **doporučuji** k obhajobě, před obhajobou navrhuji její hodnocení známkou výborně.

V Olomouci, 8. 6. 2008

doc. RNDr. Zdeněk Szczyrba, Ph.D.  
vedoucí bakalářské práce