

## **POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

---

Autor práce: **Radek Hnilica**, studijní obor Biologie–Geografie

Název posuzované práce: ***Komplexní fyzickogeografická charakteristika povodí Čížiny***

---

### **Formální splnění zadání práce:**

Bakalářská práce odpovídá plně zadání. Přibližný rozsah práce je dodržen, vybavení práce přílohami odpovídá zpracovávanému tématu. Je zapotřebí zdůraznit, že Radek Hnilica získal množství podkladových materiálů o fyzickogeografických charakteristikách zájmového povodí, které vhodně doplnil vlastním poznáním v terénu. Zpracoval textovou část včetně mapových příloh, text je názorně doplněn grafickými přílohami. Členění bakalářské práce je v souladu se zadáním, jednotlivé kapitoly obsahují cíl práce, metodiku, hlavní výsledky, závěr, použitou literaturu. Po formální stránce odpovídá bakalářská práce svou strukturou zadaným cílům a splňuje stanovené zadání.

### **Obsahová úroveň práce:**

Práce je především kompilací existující literatury k problému. Struktura práce je logická, její hlavní cíle jsou zdařile formulovány a hlavní výsledky jsou výslovně uvedeny a jsou reakcí na stanovené cíle. Práce vychází stejným dílem rešerše dostupné literatury, mapových podkladů, a terénního průzkumu. Formulovaným cílům odpovídají příslušné kapitoly. Při charakterizování fyzickogeografických poměrů zájmového povodí se R. Hnilica soustředil na geomorfologii, hydrologii a zejména na klimatické poměry. Výstižně zpracoval krajinné typy a hodnocení krajinného potenciálu, kde pro v další fázi bude vhodné vyjádření SWOT analýzy. K hlavním výsledkům patří i doložené mapové přílohy. Zde oceňuji zpracování mapy geomorfologických regionů, jedná se však spíše o mapu typů reliéfu a vybraných tvarů. Fotografická dokumentace mohla být obsáhlejší. Obsahová úroveň práce je v souladu a odpovídá zadaným cílům.

### **Úroveň práce s literaturou, citační aparát:**

Úroveň práce s disponibilní literaturou je na velmi solidní úrovni. Citace jsou uváděny zcela korektně. Vyskytují se pouze drobné citační chyby např. s. 48: Culek, M. a kol. ed. a kol. ..Praha 1996, Demek, J.: Obecná geomorfologie I. - zde není autorský kolektiv.

### **Jazyková a grafická úroveň práce:**

Jazyková úroveň textu je výborná. Úroveň tabulek, grafů a kartografických příloh je na solidní úrovni. Mapové přílohy obsahují patřičné náležitosti. U grafických příloh v textu graf. 1,2,3,4,5, - zde jde však o obrázky a měly být takto začleněny - chybí v jednotlivých profilech jejich orientace ke světovým stranám.

### **Soupis konkrétních chyb vyžadujících reakci uchazeče**

Nemám k práci připomínek. Pouze na s. 35 kap. 8 autor uvádí při charakterizování pedogeografických poměrů pedologické typy půd, není proto lépe nazvat dílčí kapitolu obdobně?

### **Celkové hodnocení práce:**

Největším kladem práce je zpracování komplexní fyzickogeografické charakteristiky málo známého území, kde autor zaznamenal vlastní poznatky z terénu. Dalším kladem je podrobná geomorfologická mapa vyjadřující typy a vybrané tvary reliéfu s na základě vlatního

mapování. Dobrým vstupem je i hodnocení přírodního potenciálu zájmového povodí, které umožňuje další prohloubení s využitím dalších metodických přístupů . Zpracovávané téma umožňuje další prohloubení či pokračování. Slabé stránky práce nemá.

**Celkový návrh posuzovatele pro hodnotící komisi:**

Práci **doporučuji** k obhajobě, před obhajobou navrhuji její hodnocení známkou výborně.

V Olomouci 29.5.2008

RNDr. Karel Kirchner, CSc.  
vedoucí bakalářské práce