

## **POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

---

Autor práce: **Milada Dušková**, studijní obor Geografie - historie

název posuzované práce: **Těžba nerostných surovin v Mohelnické brázdě**

---

### **Formální splnění zadání práce:**

Bakalářská práce M. Duškové v podstatě odpovídá zadání. Chybí zadáním vyžadované profily společností těžících v Mohelnické brázdě. Jde o tyto společnosti: Kámen Zbraslav, s.r.o., Vápenka Vitošov, s.r.o., Testaka, s.r.o., Obecní lesy Bludov, s.r.o. a Bludovít, s.r.o. Rozsah vlastního textu práce je o něco širší než vyžadovalo zadání, vybavení práce přílohami odpovídá zpracovávanému tématu

### **Obsahová úroveň práce:**

Práce je především kompilací existující literatury k řešenému problému. Autorka práce musela při jejím zpracování absolvovat řadu řízených rozhovorů směřujících k získání nezbytných informací. Struktura práce je logická, cíl je definován jasně a lze konstatovat, že závěr práce je reakcí na stanovený cíl práce.

### **Úroveň práce s literaturou, citační aparát:**

Úroveň práce s disponibilní literaturou je velmi slušná, dokonce mohu prohlásit, že pro řadu i současných mojih diplomantů by práce M. Duškové mohla být vzorem. Citace jsou uváděny velmi korektně.

### **Jazyková a grafická úroveň práce:**

Jazyková úroveň je možná také slušná, ale můj osobní celkový dojem z práce není až tak pozitivní, v některých částech je text práce až moc odborný, v jiných zase řada informací mi chybí. M. Dušková se v práci dopustila zbytečných překlepů, některé oponenta rozčílily - např. olomoucký kraj - viz. str.8., vitošov - viz str.42 apod. Nebo např. graf. č. 3 - Chyba hned v názvu (Mohelice), ale jak mohla vynechat v grafu roky 1996 a 2003 to nechápu, přitom je tu otázka: opravdu vynechala zmiňovaný rok 2003? Nebo proč nazývá mého kamaráda Mackovčina "Mackovič"?

### **Soupis konkrétních chyb vyžadujících reakci uchazeče**

Nejde ani tak o chyby, jako spíše o připomínky a otázky. V celé práci není zmiňovaná problematika výroby keramických pohárů v Lošticích. Ví autorka, ve kterém století jejich výroba probíhala? Na str. 24 píše ... Za první světové války Hájkova vápenka s 30 dělníky vyprodukovala v průměru asi 3 400 t vápna za rok. Konkurenční vápenka (Cerlichova) pak 300 - 400 vagonů vápna ročně. Otázka pro autorku: bylo to více nebo méně než ve vápence patřící Hájkovi? Další otázka: lze tedy či nelze využívat pro cestovní ruch a rekreaci jezera vzniklá po těžbě šterkopísku u Mohelnice?

### **Celkové hodnocení práce:**

Domnívám se, že to nebylo vůbec jednoduché téma. Lze v něm pokačovat např. v rámci diplomové práce nebo ho prohloubit i v rámci nějakého výzkumu. Diplomová práce však bude muset být napsána trošku jiným stylem, tedy tak, aby studovanému problému rozuměli i čtenáři, jak geografové, tak negeografové.

**Celkový návrh posuzovatele pro hodnotící komisi:**

Práci **doporučuji** k obhajobě, před obhajobou navrhuji její hodnocení známkou velmi dobře.

V Olomouc 29.5.2009

Václav Toušek  
oponent bakalářské práce