

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce: **Renáta DOLEŽALOVÁ**, studijní obor Matematika-Geografie

Název posuzované práce: **Komplexní fyzickogeografická charakteristika povodí Sedlnice**

Formální splnění zadání práce:

Bakalářská práce odpovídá plně zadání. Přibližný rozsah práce je dodržen, vybavení práce přílohami odpovídá zpracovávanému tématu.

Obsahová úroveň práce:

Práce představuje částečnou kompilaci existující literatury k problému. Struktura práce je logická, její hlavní cíle jsou zdařile formulovány a hlavní výsledky jsou v práci uvedeny a jsou v souladu se stanovenými cíli.

Úroveň práce s literaturou, citační aparát:

Úroveň práce s odbornou literaturou je akceptovatelná. Citace jsou sice průběžně uváděny, ale v některých kapitolách bych uvítal častější odkazy na použité zdroje.

Jazyková a grafická úroveň práce:

Jazyková úroveň textu je dobrá. Úroveň tabulek, grafů a kartografických příloh je na standardní úrovni. Vcelku zdařilá je vlastní fotodokumentace s tou výhradou, že se sl. Doležalová nejvíce zaměřila na řeku Sednici.

Soupis konkrétních chyb vyžadujících reakci uchazeče

- str. 10: Věta ...Například mapa..... je zbytečná.
- obr. 10: Hranice povodí jsou nevýrazné.
- str. 16, kap. 5.1.: Citace chybí nebo je nedostatečná.
- str. 21: Kotouč - Správně **H**ostýnských vrších...
- str. 22: Věta nachází se šest **KATEGORIÍ** reliéfu....
- Graf 1 a 2 (i další): sjednotit měřítko profilů
- Podle jakých kritérií byly zvoleny profily?
- str. 30: Tab. 5, graf 6, tab. 6, graf 7: Nešlo získat novější údaje?
- str. 32: Nebylo možné získat údaje ze srážkoměrné stanice Ženklaava?
- Část místní klima je velmi stručná a omezuje se v podstatě na popis expozičního klimatu a vliv AP.
- str. 38, obr. 4: Nepodařilo se mi najít zvláště chráněná území.
- str. 40: 2. odst. 1. věta ...správně ...**čistírnám**...
- str. 40: Kapitola 11.1. mě svým obsahem nenadchla, příliš stručná a obsahově neúplná.
- Drobné připomínky mám k anglickému Summary.

Celkové hodnocení práce:

Největším kladem práce je skutečnost, že autorka shromáždila dostupné informace o přírodních poměrech povodí. Zdařilé je doplnění o vlastní fotodokumentaci. Celkově považuji bakalářskou práci za standardní, bez vážnějších nedostatků.

Celkový návrh posuzovatele pro hodnotící komisi:

Práci **doporučuji** k obhajobě, před obhajobou navrhuji její hodnocení známkou **velmi dobře**.

V Olomouci 6. 6. 2008

doc. RNDr. Miroslav Vysoudil, CSc.
vedoucí bakalářské práce