

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce: **Dagmar Babilonová**,
studijní obor Geografie–Biologie v ochraně životního prostředí

Název posuzované práce: **Zatížená půd těžkými kovy ve vybrané části povodí Bečvy**

Formální splnění zadání práce:

Práce po formální stránce splňuje všechny náležitosti stanovené v zadání.

Obsahová úroveň práce:

Obsah práce plně koresponduje s vytčenými cíli. Práce nemá logickou strukturu. Kapitoly řešící metodiku práce i charakteristika zájmového území by měla být v úvodních kapitolách.

Úroveň práce s literaturou, citační aparát:

Citační aparát práce je dostatečný bez výrazných pochybení. Citované zdroje korespondují s tematickým zaměřením práce.

Jazyková a grafická úroveň práce:

Práce odpovídá standardům grafické i jazykové stránky bakalářských prací.

Soupis konkrétních chyb vyžadujících reakci uchazeče

Z metodické části práce není patrné, zda autorka odběry půdy vyřešila jednorázově v jeden den, či opakovaně. Sledovala autorka během odběru parametry prostředí? (vlhkost půdy, teplota vzduchu, stejné klimatické podmínky).

Lze koncentraci těžkých kovů v půdě ovlivnit krátkodobě? (přírodní procesy)

Mapové podklady v práci autorka nevytvářela. Vhodné by bylo uvést software a metodiku interpolace hodnot pro tvorbu předpovědních map (ověření správnosti použité metody i výsledků).

Název map v závěru práce není příliš vhodně zvolený. Metoda "Ordinary Kriging" byla vybrána na základě doporučení, nebo studia literatury?

Pro lepší orientaci v předpovědních mapách se ve většině studií připojí i topografický podklad, který je důležitý pro definice nebo odhalení příčin popř. důsledků.

Celkové hodnocení práce:

Práce je kvalitně zpracovaná s důrazem na maximální zachycení studovaného problému. Svým zaměřením práce nespadá do geografických disciplin, metody geografického výzkumu byly aplikovány zejména na pedogeografii a mapovou tvorbu, která ale dle mého názoru nebyla řešena autorkou. Přes tyto výhrady autorka předloženou práci dokázala schopnost samostatné vědecké práce a lze ji tedy doporučit k obhajobě.

Celkový návrh posuzovatele pro hodnotící komisi:

Práci **doporučuji** k obhajobě, před obhajobou navrhuji její hodnocení známkou velmi dobře.

V Olomuci 6. 6. 2008

RNDr. Aleš Létal, Ph.D.
oponent bakalářské práce