

POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce: **Andrea Pavlasová**, studijní obor Mezinárodní rozvojová studia

název posuzované práce: ***Brazilské favely – příčiny, současný stav a možnosti řešení problému***

Formální splnění zadání práce:

Bakalářská práce odpovídá plně zadání. Přibližný rozsah práce je dodržen, vybavení práce přílohami odpovídá zpracovávanému tématu. Zadáním předpokládané hodnocení úspěšnosti přístupů k řešení problémů favel nebylo pro krátké časové období, po které jsou tyto projekty realizovány, možné provést.

Obsahová úroveň práce:

Práce je především kompilací existující literatury k problému. Struktura práce je logická, její hlavní cíle jsou zdařile formulovány a hlavní výsledky jsou výslovně uvedeny a jsou reakcí na stanovené cíle. Oddíl zabývající se možným řešením a perspektivami vývoje problému je poměrně stručný, zadání ale naplňuje.

Úroveň práce s literaturou, citační aparát:

Úroveň práce s disponibilní literaturou je dobrá. Citace jsou uváděny zcela korektně. Úctyhodný je seznam použité literatury, její výběr je adekvátní tématu práce, využity jsou jak materiály brazilského statistického úřadu, tak odborné i popularizační články (zejména ze zdrojů různých NGOs).

Jazyková a grafická úroveň práce:

Jazyková úroveň textu je dobrá. Úroveň tabulek, grafů a kartografických příloh je dobrá, u některých převzatých příloh spíše průměrná. Rušivě působí rozdělení tabulky 1 na dvě strany.

Soupis konkrétních chyb vyžadujících reakci uchazeče

- str. 13: název tabulky 1 neodpovídá obsahu
- str. 25: používá se pojem brazilizace (latinoamerikanizace) jen pro označení specifického typu prostorové struktury měst, nebo obecněji pro růst sociální nerovnosti ve společnosti? Setkala se autorka s jeho použitím v češtině i jinde než v citovaném díle?
- graf 5: nadpis grafu je (na rozdíl od názvu) nesprávný
- v textu o Rio de Janeiru i São Paulu chybí kartografická prezentace rozsahu jejich aglomerací – jsou takové materiály dostupné?
- str. 28: v textu je zjevně chybná rozloha státu
- str. 30 označení bandeiras jako "skupiny průzkumníků" je nepřesné, tyto oddíly neměly primárně "objevitelské" poslání

Celkové hodnocení práce:

Největším kladem práce je zřetelný dlouhodobý zájem autorky o problematiku a její dobrý přehled o činnosti nevládních organizací řešících popisovaný problém (díky tomu jsou

vyslovené závěry jasné a zcela přesné). Zpracovávané téma umožňuje další prohloubení či pokračování.

Celkový návrh posuzovatele pro hodnotící komisi:

Práci **doporučuji** k obhajobě, před obhajobou navrhuji její hodnocení známkou výborně.

V Olomouci 2. 6. 2007

RNDr. Miloš Fňukal, Ph.D.
vedoucí bakalářské práce