

## **POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

---

Autor práce: **Andrea Pavlasová**, studijní obor Mezinárodní rozvojová studia

název posuzované práce: ***Brazilské favely – příčiny, současný stav a možnosti řešení problému***

---

### **Formální splnění zadání práce:**

Bakalářská práce odpovídá zadání. Přibližný rozsah práce je dodržen, vybavení práce přílohami odpovídá zpracovávanému tématu.

### **Obsahová úroveň práce:**

Práce je především kompilací existující literatury k řešené problematice. Struktura práce je logická, její hlavní cíle jsou zdařile formulovány a hlavní výsledky jsou vysloveně uvedeny a jsou reakcí na stanovené cíle.

### **Úroveň práce s literaturou, citační aparát:**

Úroveň práce s disponibilní literaturou je na velmi dobré úrovni.

### **Jazyková a grafická úroveň práce:**

Jazyková úroveň textu je výborná. Úroveň tabulek, grafů a kartografických příloh je slušná.

### **Soupis konkrétních chyb vyžadujících reakci uchazeče**

Zjevné chyby jsem v práci nenašel. Existují rozdíly mezi těmito pojmy: cafua, favela a mocambo? V názvech přílohy 2 a přílohy 3 se vyskytují slova IBGE a IPP, která nejsou pod jednotlivými kartogramy vysvětlena (nepostačuje objasnění v textu práce). Dle textu práce bylo v rámci projektu Cingapura vybudováno během osmi let (kterých přesně?) 13 456 bytovek. Je to skutečně málo?

### **Celkové hodnocení práce:**

Největším kladem práce je pečlivé zpracování. Téma umožňuje další prohloubení či pokračování, ale to bude muset autorka práce již absolvovat stáž v Brazílii .

### **Celkový návrh posuzovatele pro hodnotící komisi:**

Práci **doporučuji** k obhajobě, před obhajobou navrhuji její hodnocení známkou výborně.

V Olomouci, 2.6.2007

Václav Toušek  
oponent bakalářské práce