

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce: **Jana Kuldová**, studijní obor Mezinárodní rozvojová studia

název posuzované práce: ***Spravedlivý obchod s kávou – přínos a dopad na producenty v Mexiku***

Formální splnění zadání práce:

Bakalářská práce odpovídá plně zadání. Přibližný rozsah práce je dodržen, vybavení práce přílohami odpovídá zpracovávanému tématu.

Obsahová úroveň práce:

Práce je především kompilací existující literatury k problému. Struktura práce je logická, její hlavní cíle jsou zdařile formulovány a hlavní výsledky jsou výslovně uvedeny a jsou reakcí na stanovené cíle.

Úroveň práce s literaturou, citační aparát:

Úroveň práce s disponibilní literaturou je dobrá. Citace jsou uváděny zcela korektně. Oceňuji výběr literatury, který svědčí o velmi dobré orientaci autorky ve zpracovávaném problému. Široce je využíváno článků z fulltextových databází vědeckých periodik, což bývá u bakalářských prací spíše výjimka.

Jazyková a grafická úroveň práce:

Jazyková úroveň textu je dobrá, občas se vyskytují anglicismy: slovosled a struktura vět, jeho/svůj, stylově nepřiměřené slovo „férový“, apod. Úroveň tabulek a grafů je dobrá, dobrým nápadem jistě bylo vytváření tabulek a grafů ve společném grafickém stylu, na druhou stranu jsou některé tabulky zcela zbytečně rozděleny na 2 strany. Kartografické přílohy práce neobsahuje.

Soupis konkrétních chyb vyžadujících reakci uchazeče

V některých případech jsem na pochybách, jestli jsou prezentované číselné údaje zcela korektní. V tab. 10, která má zdůvodnit vyšší prodejní cenu „spravedlivé“ kávy, např. téměř polovina navýšení připadá na souhrnný oddíl „náklady na dovoz, pražení a distribuci“. Proč jsou tyto činnosti u „nespravedlivé“ kávy levnější?

V práci není zmíněn ekonomický přínos výrobků spravedlivého obchodu pro maloobchodníky – je pro ně toto zboží méně / shodně / více výhodné, než ostatní výrobky?

Celkové hodnocení práce:

Práce je kvalitní, zpracovává zajímavé a aktuální téma, autorka prokázala svou dobrou orientaci v problematice a využila své osobní zkušenosti se spravedlivým prodejem. Zpracovávané téma umožňuje další prohloubení či pokračování e formě diplomové práce.

Celkový návrh posuzovatele pro hodnotící komisi:

Práci **doporučuji** k obhajobě, před obhajobou navrhuji její hodnocení známkou výborně.

V Olomouci 3. 6. 2007

RNDr. Miloš Fňukal, Ph.D.
vedoucí bakalářské práce