

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce: **Jan Kratochvíl**, studijní obor Mezinárodní rozvojová studia

název posuzované práce: ***Analýza současných globálních problémů***

Formální splnění zadání práce:

Student po formální stránce splnil zadání práce. Struktura práce je v zásadě v souladu se zadáním bakalářské práce.

Obsahová úroveň práce:

Student zpracovává obsáhlé a interdisciplinární téma, které nutně vedlo ke značným zjednodušením. Bakalářská práce má syntetický, kompilačně-rešeršní charakter. Je rozdělena do tří hlavních částí - kapitola 2 se věnuje tématu globalizace, kapitola 3 přináší výčet globálních problémů a kapitola 4 zvláště výčet ekologických problémů - globálních hrozeb.

Chybí kapitola zabývající se metodologií zpracování bakalářské práce

Za nedostatek lze považovat chybějící seznam použitých zkratk, chybějící seznam obrázků, tabulek a grafů.

Úroveň práce s literaturou, citační aparát:

Autor využívá knižní zdroje (11 zdrojů), internetové zdroje (5 zdrojů) a také časopisy. Vzhledem ke komplexnosti problému a množství dostupné literatury se nabízí otázka, zda to není málo. Zcela chybí cizojazyčné (anglické) knižní zdroje, což je vzhledem k velkému množství takovýchto zdrojů nedostatek, který se negativně projevuje v odborné úrovni práce.

Jako nevhodné se jeví využití časopisu Týden jako informačního zdroje pro bakalářskou práci. Na informacích získaných z tohoto zdroje jsou přitom vystavěny významné části kapitol, např. kap. 3.1.3., 3.3.1., 3.3.2, 3.3.3. a další. Rovněž časopis National Geographic není nejvodnější zdroj pro kapitolu zabývající se globálním oteplováním (kap. 4.3.). Tento časopis je dokonce jediným zdrojem pro tuto poměrně obsáhlou kapitolu. Vůbec není využita aktuální IV. zpráva Mezivládního panelu pro změny klimatu - IPCC.

V některých kapitolách je využit jen jeden informační zdroj (např. kap. 3.2.1. nebo 4.1.).

Poměrně závažným nedostatkem jsou chybějící citační odkazy v rozsáhlých částech textů, tento nedostatek se týká tažka všech kapitol. V kapitole 3.2.2. chybí odkazy zcela.

Často využívaný časopis Týden není citován v kapitole Použité zdroje.

Citace v kapitole Použité zdroje neodpovídají příslušným citačním normám a nemají ani jednotný formát.

Jazyková a grafická úroveň práce:

Bakalářská práce má odpovídající grafickou úroveň a je přehledná. Pro lepší přehlednost grafů by byla vhodnější jednodušší grafika (str.20). V práci se vyskytuje mírně zvýšené množství překlepů a gramatických chyb (str. 8, odstavec 2 - shoda přísudku s podmětem, str. 9, odstavec 5 - neuzavřené závorky apod.).

Soupis konkrétních chyb vyžadujících reakci uchazeče

Proč autor využívá časopis Týden jako významný informační zdroj?

Proč není využita zpráva Mezivládního panelu pro změny klimatu - IPCC v kapitole věnující se klimatickým změnám?

Vidí autor také některé pozitivní dopady globalizace na lidskou společnost?

Celkové hodnocení práce:

Práce má v některých částech charakter eseje členěného do kapitol. Autorovi se však přes zmíněné nedostatky podařilo v dostatečné míře naplnit cíl práce a získat základní přehled o tématu globálních problémů. Pro případné další pokračování v řešeném tématu doporučuji zúžit pozornost na vybranou část zvoleného tématu. Autor by měl zvýšit množství relevantních zdrojů a celkově zlepšit práci s odbornou literaturou.

Celkový návrh posuzovatele pro hodnotící komisi:

Práci doporučuji k obhajobě, před obhajobou navrhuji její hodnocení známkou dobře.

V Olomouci 25.05.2006

Mgr. Zdeněk Opršal
oponent bakalářské práce