

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce: **František Ježek**, studijní obor Mezinárodní rozvojová studia

název posuzované práce: **Charakteristika a důsledky vulkanické činnosti a seismické aktivity ve Střední Americe (se zaměřením na Nikaraguu)**

Formální splnění zadání práce:

Zadání práce bylo splněno, dodržen je i přibližný rozsah práce a její vybavení přílohami. Předpokládám, že zaměření analýzy důsledků zemětřesení (podle zadání jeden z dílčích cílů) na sesuvy bylo provedeno v dohodě s vedoucím práce a nejedná se tedy o redukci vzhledem k zadání.

Obsahová úroveň práce:

Práce je především kompilací existující literatury. Úroveň jednotlivých částí je rozdílná: vedle propracovaných a přesných oddílů týkajících se obecných aspektů seismické a vulkanické aktivity jsou zařazeny i kapitoly poněkud povrchní. Značně zjednodušené jsou zejména informace o politických dějinách Nikaraguy (např. údaje o získání nezávislosti vzbuzující dojem, že stát je nezávislý nepřetržitě od roku 1821), i když jde o oddíl vzhledem k tématu práce podružný a chápu, že mu proto autor nevěnoval příliš pozornosti. V obsahu některých kapitol je zřejmá jistá umanutost popisem katastrofických důsledků přírodních katastrof – vedle vulkanismu je poměrně značná pozornost věnována i hurikánům (tak trochu mimo zadání) – v těchto oddílech (str. 35 hurikán, str. 34 zamětřesení) je obecně dosti sporná jakákoliv kvantifikace.

Úroveň práce s literaturou, citační aparát:

Citace jsou hojné, většinou i korektní. Nepříliš šťastné je kombinování citací v textu a citací v poznámkách pod čarou. Výběr literatury odpovídá zadání, malý počet knižních publikací pravděpodobně vyplývá z nízké dostupnosti literatury zaměřené na úzce geograficky ohraničený region. Velmi potěšující je, že autor využil odborných článků dostupných ve fulltextových databázích vědeckých publikací na internetu. Dílčí výhrady mám k formě citací (např. na str. 43 je na internetu se vyskytující článek Naomi Kleinové "Vzestup kapitalismu pohromy" citován: "Ekumenická akademi.(online). (cit. 2007-05-03) Dostupné na: <http://www.ekumakad.cz/clanky-a-publikace.shtml?x=1843081>")

Jazyková a grafická úroveň práce:

Jazyková úroveň textu je dobrá, odpovídající jsou i tabulky, grafy a další grafické přílohy. Ve formální úpravě práce jsou značné nedostatky – po sedmé kapitole následuje devátá, 7. kapitola je celá tvořena jedinou podkapitolou (pod názvem "Svahové pochody" jsou v ní skryty i informace o české rozvojové pomoci a Hurikánu Mitch), mimořádně nezvyklé je i to, že text není v některých částech vůbec členěn do odstavců (např. na stranách 13–15), na str. 24–26 text neobtěká obrázky (sama strana 24 pak má jen 3 řádky!) .

Soupis konkrétních chyb vyžadujících reakci uchazeče

Značné výhrady mám k formální úpravě práce (viz předchozí oddíl)

Vzhledem k tématu práce by bylo dobré ujasnit si pravopis různých pádů slova Nikaragua (chybně se píše např. na str. 14: "Od července 1927 se v Nikaraguy ...", na str. 11: "Sierra Madre se táhna až do Nikaragui", str. 14: "Přes úzké území Nikaragui" a další).

Faktografické připomínky:

- český název jednoho ze středoamerických států není El Salvador, ale (pouze) Salvador (str. 12)
- kde přesně leží hora Pico Blanco? Na straně 12 uváděnou nadmořskou výšku nelze k žádné známější hoře tohoto jména přiřadit (357 m n. m.)
- z kterého zdroje je převzat údaj, že má Nikaragua 130 373 42 km² (takto!)?
- jakým způsobem obr. 8 dokládá, že v seismicky aktivních oblastech žijí lidé "již po mnoho generací" (takto na str. 33)

Celkové hodnocení práce:

Po obsahové stránce text bez výhrad splňuje požadavky kladené na bakalářské práce. Řešená problematika je aktuální a autor prokázal schopnost práce s odbornou literaturou. Nezbyvá než litovat, že stejná péče nebyla věnována i formální stránce díla.

Celkový návrh posuzovatele pro hodnotící komisi:

Práci **doporučuji** k obhajobě, před obhajobou navrhuji její hodnocení známkou výborně případně velmi dobře.

V Olomouci 31. 5. 2007

RNDr. Miloš Fňukal, Ph.D.
oponent bakalářské práce