

## **POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

---

Autor práce: **Dušan Hudec**, studijní obor Mezinárodní rozvojová studia

název posuzované práce: ***Environmentální problémy Mongolska a jejich dopad na lidský rozvoj***

---

### **Formální splnění zadání práce:**

Bakalářská práce odpovídá plně zadání. Přibližný rozsah práce je dodržen, vybavení práce přílohami odpovídá zpracovávanému tématu.

### **Obsahová úroveň práce:**

Práce je především kompilací existující literatury k problému. Struktura práce je logická, její hlavní cíle jsou zdařile formulovány a hlavní výsledky jsou výslovně uvedeny a jsou reakcí na stanovené cíle.

### **Úroveň práce s literaturou, citační aparát:**

Úroveň práce s dostupnou literaturou je s výhradami dostatečná. Citace jsou uváděny zcela korektně.

### **Jazyková a grafická úroveň práce:**

Jazyková úroveň textu je dostatečná. Úroveň tabulek, grafů a kartografických příloh je na dobré úrovni.

### **Soupis konkrétních chyb vyžadujících reakci uchazeče**

Titulní strana - chyba v nadpisu "Enviromentální".

Str. 4, Obsah - čísla stran nejsou zarovnána v sloupci pod sebe.

Str. 11, odst. 6 - chybí čárka.

Str. 14, odst. 2 - věta "Ulánbátar se nachází uprostřed Mongolska při severní hranici s Ruskem" nedává zcela smysl.

Str. 23, odst. 2 - věta "Většina vody je umístěna ve velkých jezerech." Kdo ji tam umístil?

Str. 23, odst. 2 - výraz "Podzemní hladina se snižuje..."

Str. 25, odst. 1 - překlep, dvě tečky na konci věty.

Str. 25, popis grafu č.1 - popis os x a y by neměl být součástí nadpisu grafu.

Str. 26, příliš velké odsazení textu od začátku strany.

Str. 26, v kapitole 6.2.2. Socioekonomické trendy je poněkud nelogicky zařazen popis jurty (odst. 2).

Str. 27, v kapitole 6.3.1. Změny klimatu není využit aktuální zdroj - IV. zpráva Mezivládního panelu pro změny klimatu - IPCC (Full Report "The Physical Science Basis"), která byla vydána 6. dubna 2007.

Je otázkou, zda jsou české projekty uvedené v kapitole 8. Projekty v oblasti udržitelného rozvoje v Mongolsku skutečně projekty udržitelné a naplňují tak cíl kapitoly. Autor tuto skutečnost nekomentuje.

Poměrně malé množství knižních a internetových zdrojů (kap Použité zdroje str. 47, 48).

Místy jsou poměrně velké části textů jsou čerpány z jednoho zdroje (např. kap. 4.4. Ekonomická charakteristika nebo kap. 5. Historie Mongolska).

Str. 28, odst. 2 - výraz "Když jsou v Mongolsku delší sucha a dlouho neprší..." .

Str. 43., odst. 43 - vyhodnocení dotazníkového průzkumu by zasloužilo větší pozornost. Věta "Je však paradoxní, že než se přestěhovali měli větší zaměstnanost, než když nyní byli v Ulánbátaru." je špatně formulovaná, obsahuje gramatické chyby.

#### **Celkové hodnocení práce:**

Největším kladem práce je zpracování nového tématu, který se v české literatuře nevyskytuje. Autor proto využívá některé prameny v anglickém jazyce, např. práce UNDP a WWF. Práce pojmenovává hlavní příčiny environmentálních problémů a hodnotí také některé z jejich dopadů na lidský rozvoj. Práce je doplněna o rozbor informativního dotazníkového průzkumu, který byl vytvořen pro účel práce a realizován českou účastnicí rozvojového projektu ve slumových oblastech na předměstí Ulánbátaru. Zpracovávané téma umožňuje další prohloubení či pokračování. Slabé stránky jsou např. některé nedostatky ve stylizaci textu, gramatické chyby (včetně chyby na titulní straně), přejímání větších částí textu z jednoho zdroje, což souvisí s relativně malým množstvím internetových a knižních zdrojů. Málo pozornosti bylo věnováno zpracování a vyhodnocení dotazníkového průzkumu. Na bakalářské práci jsou patrné znaky narychlo dokončované práce, což souvisí také s nedostatečnou komunikací s vedoucím práce ze strany autora

#### **Celkový návrh posuzovatele pro hodnotící komisi:**

Práci **doporučuji** k obhajobě, před obhajobou navrhuji její hodnocení známkou dobře.

V Olomouci 28.5.2007

Mgr. Zdeněk Opršal  
vedoucí bakalářské práce