

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce: **Markéta Hejkrliková**, studijní obor Mezinárodní rozvojová studia

název posuzované práce: ***Současné problémy jezer v Africe***

Formální splnění zadání práce:

Bakalářská práce odpovídá plně zadání. Přibližný rozsah práce je dodržen, vybavení práce přílohami odpovídá zpracovávanému tématu. Autorka vhodně zařadila na začátek práce seznam použitých zkratk. Rozsah práce je díky vloženým obrázkům do textu nepatrně překročen.

Obsahová úroveň práce:

Práce je především kompilací existující literatury k problému. Struktura práce je logická, její hlavní cíle jsou zdařile formulovány a hlavní výsledky jsou výslovně uvedeny a jsou reakcí na stanovené cíle. Autorka se držela zadání práce, takže v první části charakterizovala z hydrologického hlediska vybraná jezera v Africe a ve stěžejní části bakalářské práce se věnovala problémům vybraných jezer.

Úroveň práce s literaturou, citační aparát:

Úroveň práce s dostupnou literaturou je na dobré úrovni. Citace jsou uváděny zcela korektně. V seznamu literatury je velké množství internetových zdrojů, protože dostupné tištěné literatury je málo. Citaci v textu občas nelze dohledat v seznamu literatury. Dále je v poznámkách pod čarou vhodně zařazeno vysvětlení termínů, které se vyskytly v textu a se kterými by měl čtenář laik problém.

Jazyková a grafická úroveň práce:

Jazyková úroveň textu je výborná. Úroveň tabulek, grafů a kartografických příloh je v souladu s formálními požadavky. Všechny obrázky a schémata jsou vhodně zařazeny a doplňují text. V příloze č. 5 není zřetelné, co znamenají kategorie v legendě.

Soupis konkrétních chyb vyžadujících reakci uchazeče

str. 31 - citace "hospodářské noviny, 2006" nebo "UNEP, 2006 nebo 1999 (str. 27)" je nevyhovující a není možné ji vyhledat v seznamu literatury.

Celkové hodnocení práce:

Největším kladem práce je aktuálnost řešené problematiky a systematičnost s jakou autorka zpracovala zadané téma. Zpracovávané téma umožňuje další prohloubení či pokračování. Slabé stránky práce nemá.

Celkový návrh posuzovatele pro hodnotící komisi:

Práci **doporučuji** k obhajobě, před obhajobou navrhuji její hodnocení známkou výborně.

V Olomouci 29.5.2007

RNDr. Renata Pavelková Chmelová, Ph.D.
vedoucí bakalářské práce