

## **POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

---

Autor práce: **Simona Červenková**, studijní obor Mezinárodní rozvojová studia

název posuzované práce: ***Příčiny chudoby v Egyptě***

---

### **Formální splnění zadání práce:**

Bakalářská práce formálně do větší míry odpovídá zadání. Struktura bakalářské práce se mírně liší od zadání, chybí především samostatná kapitola zabývající se příčinami chudoby v Egyptě.

### **Obsahová úroveň práce:**

Struktura práce je poměrně logická, cíle práce jsou uvedeny v úvodu ("pojmenovat hlavní příčiny chudoby v Egyptě, jejich vývoj a srovnání za poslední období, dále pak dopady a možná řešení těchto příčin") a práce se těmito okruhy zabývá.

Třetí kapitola uvádí základní charakteristiku Egypta, čtvrtá kapitola popisuje chudobu obecně (teorie, koncepty, řešení), další kapitola se zabývá různými aspekty ekonomického rozvoje a chudoby v Egyptě a poslední kapitola uvádí vybrané rozvojové projekty v Egyptě. Přestože se všechny kapitoly vztahují k tématům chudoby a Egypta, domnívám se, že mohlo být dosaženo jejich větší vzájemné provázanosti. Práce by tak byla více soudržná.

### **Úroveň práce s literaturou, citační aparát:**

Úroveň práce s literaturou je průměrná.

Vzhledem k tématu práce mohlo být využito více zdrojů a také jejich lepší struktura. Nicméně pokud jde o zdroje údajů k ekonomické situaci v Egyptě, autorka použila velmi relevantní zdroje (OECD, WB, UNDP).

Zdroje jsou v textu poměrně často uváděny pod jiným názvem, než pod jakým je najdeme v seznamu literatury, seznam literatury není důsledně řazen podle autorů, některé zdroje uvedené v seznamu literatury se nevyskytují v textu práce (např. Baden, Loewe).

Způsob využívání a uvádění zdrojů není příliš dobrý. Některé části práce jsou napsány s použitím několika málo zdrojů, které jsou spíše opisovány (překládány) než parafrázovány autorkou (např. str. 12–19).

### **Jazyková a grafická úroveň práce:**

Jazyková úroveň práce je dobrá, avšak v částech, které autorka překládala z angličtiny je problematická. V práci se tak častěji objevují věty nepřiliš srozumitelné i měnící význam původní informace (viz níže).

### **Soupis konkrétních chyb vyžadujících reakci uchazeče**

- "Poverty is explained by ... culture of poverty" – "chudoba je charakterizována ... stupněm chudoby" (str. 12).
- "Antipoverty policy" je politika boje proti chudobě, ne "politické změny" (str. 13), "export revenue" jsou příjmy z exportu, nikoli zisky (str. 20), "current account surplus" je přebytek běžného účtu, ne zisky (str. 20).
- "fenomén růstu nezaměstnanosti ... generuje příliš málo pracovních míst" (str. 16) – Růst nezaměstnanosti nemůže generovat žádná pracovní místa. V originálu je to ekonomický růst ("jobless economic growth"), který generuje málo pracovních míst.

- "The agricultural sector recorded a real growth rate of 3.3 per cent in 2003/04". – "procento obyvatel pracujících v tomto sektoru se zvýšilo o 3,3 %" (str. 20). – Nejen význam, i nešťastná formulace procento se zvýšilo o procento.
- "Ministerstvo rozvoje však připravuje pětiletý plán (2002-2007) socioekonomického rozvoje" (str. 34). – V roce 2007 by ministerstvo mohlo spíše tento plán hodnotit, než ho připravovat.
- "v HDI se vzdělání měří procentem negramotné dospělé populace" (str. 18) – V HDI se vzdělání měří procentem gramotné dospělé populace a hrubým podílem zapsaných na primární, sekundární a terciální stupeň škol.
- Z textu nejsou zcela jasné rozdíly mezi jednotlivými teoriemi chudoby.

#### **Celkové hodnocení práce:**

Celkově jde o středně kvalitní bakalářskou práci. Autorka si vybrala zajímavé interdisciplinární téma, jehož zpracování je velmi obtížné. Práce podává dobrý přehled o teoriích, konceptech a možných řešeních chudoby a analyzuje ekonomický rozvoj v Egyptě včetně otázek chudoby. Slabou stránkou je menší soudržnost práce, práce s literaturou a některé věcné a jazykové chyby.

#### **Celkový návrh posuzovatele pro hodnotící komisi:**

Práci **doporučuji** k obhajobě, před obhajobou navrhuji její hodnocení známkou dobře.

V Olomouci 31. května 2007

Mgr. Miroslav Syrovátka  
oponent bakalářské práce