

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce: **Alena Továrková**, studijní obor Biologie - geografie

název posuzované práce: ***Specifika fauny CHKO Moravský kras***

Formální splnění zadání práce:

Bakalářská práce odpovídá zadání, i když cíl práce v zadání zcela nekoresponduje s textem ve druhé kapitole "Cíle práce". Přibližný rozsah práce je dodržen, vybavení práce přílohami odpovídá zpracovávanému tématu. Autorka bakalářské práce respektovala zadání práce. Součástí zadání práce není doporučená osnova, proto tento aspekt nelze posoudit. Připomínku mám k nejednotnému popisu obrázků (velká a malá písměna, uvedení/neuvedení autora fotografie apod.) a grafické úpravě tabulek a grafů včetně jejich názvů.

Obsahová úroveň práce:

Obsahová úroveň práce je na dobré úrovni, text má logickou strukturu a využívány jsou různorodé zdroje dat. Pro lepší orientaci mohla být součástí práce mapa s vyznačením jednotlivých lokalit podle typů reliéfu nebo mapa biotopů CHKO Moravský kras (např. v modelovém území). Zajímavým zjištěním je zvyšující se podíl netopýrů v jeskyních, jaké jsou příčiny? Nemůže mít vliv na tuto skutečnost odlišnost metodiky v padesátých a osmdesátých letech 20. století a metodiky používané v současnosti?

Úroveň práce s literaturou, citační aparát:

Autorka využila řadu dostupných zdrojů a uváděné citace jsou většinou korektní, práce je tak zdařilou rešerší již publikovaných prací. V práci se však objevuje řada citací, které nejsou v seznamu literatury (např. K. Absolon (1999a,b), J. Wanke (1860), Čapek (1896) a řada dalších). S ohledem na skutečnost, že v metodice práce je uvedeno, že byly využívány bakalářské a diplomové práce, výroční zprávy a plány péče, ptám se, proč nejsou v seznamu literatury? Citace chybí u kapitoly 4.2. a 4.4., kdy některé informace byly zjevně převzaté.

Jazyková a grafická úroveň práce:

Jazyková i grafická úroveň práce je dobrá, občas se objevují stylistické chyby (např. str.26). Graficky zdařilejší mohly být přílohy práce. Mapy zájmového území a archeologicky významných jeskyní jsou nestejné kvality, jednotný měl být i popis grafů, obrázků a tabulek.

Soupis konkrétních chyb vyžadujících reakci uchazeče

Bylo v textu práce využito výsledků mapování biotopů v rámci vymezení evropsky významných lokalit NATURA 2000? Odkud byly převzaty názory na vznik propasti Macocha? Domnívám se, že součástí příloh měla být mapa s vyznačením jednotlivých lokalit podle typů reliéfu. Odkud byla převzata terminologie stanovišť (např. skalní ostrožna)? Nejednotně je uváděna jeskyně Kateřinská (Kateřínská), jedná se o tutéž jeskyni? Od kterého roku jsou v ní prováděna sledování počtu netopýrů? Jak se na území Moravského krasu realizuje Dohoda o ochraně netopýrů v Evropě (EUROBATS)?

Celkové hodnocení práce:

Celkové hodnocím bakalářskou práci jako zdařilou rešerši již publikovaných výzkumných zpráv, vědeckých prací a publikací o fauně Moravského krasu. Autorka prokázala schopnost práce s odbornou literaturou, citace jsou ve většině případů korektní, obsahově má práce vyváženou strukturu a graficky je na průměrné úrovni. Kladně hodnotím navázanou spolupráci se Správou CHKO Moravský kras. Práce je dobrým výchozím materiálem pro další výzkumnou činnost.

Celkový návrh posuzovatele pro hodnotící komisi:

Práci **doporučuji** k obhajobě, před obhajobou navrhuji její hodnocení známkou velmi dobře.

V Olomouci 27. 05. 2007

RNDr. Irena Smolová, Ph.D.
oponent bakalářské práce