

## **POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

---

Autor práce: **Lenka Dvořáková**, studijní obor Matematika - geografie

název posuzované práce: **Prostorový vývoj města Žďár nad Sázavou**

---

### **Formální splnění zadání práce:**

Zadání práce je splněno, rozsah i struktura práce mu plně (až úzkostlivě) odpovídá.

### **Obsahová úroveň práce:**

Obsahová úroveň práce je dobrá, hodnotné jsou zejména oddíly vycházející z vlastního šetření (terénního a archivního výzkumu, rozhovory s místními autoritami apod.). Poněkud jiný charakter má kapitola Historický vývoj Žďáru nad Sázavou, která působí neuspořádně a roztěkaně (narušení chronologie a nevyvážená struktura informací pro jednotlivá historická období).

### **Úroveň práce s literaturou, citační aparát:**

Citační aparát je korektní, jisté výhrady mám ke zkracování citací internetu na pouhou adresu (použito v poznámkách pod čarou), u fotografických příloh chybí údaje o autorovi. Použitá literatura a zejména prameny jsou vhodně volené a správně interpretované.

### **Jazyková a grafická úroveň práce:**

Jazyk práce je velmi dobrý, zcela výjimečné jsou překlepy, častější jsou jen chyby v psaní velkých písmen (str. 14: "přispěl k rozvoji Rybníkářství", str. 17: Nové město na Moravě). Výborná je úroveň grafických prvků práce, zejména map zpracovaných autorkou v prostředí GIS.

### **Soupis konkrétních chyb vyžadujících reakci uchazeče**

Vyskytují se drobnější terminologické chyby a interpretační nejasnosti, např.:

- str. 7: "Základními teritoriálními jednotkami (ČR) jsou obce a statutární města" - statutární města nejsou obcemi?
- str. 12: domnívám se, že "drobná kolísání" počtu obyvatel Žďáru nad Sázavou nemohou být vysvětlena administrativními změnami hranic města – tabulky z retrospektivního lexikonu obcí jsou přepočítány na dnešní administrativní strukturu, což ostatně dokládá i fakt, že počty obyvatel Žďáru pro roky 1921 a 1930 (str. 12) neodpovídají součtu obyvatel Města Žďár a Zámku Žďár uváděným na str. 18. a 19
- str. 14: skutečně byl les v okolí Žďáru "zeměpasný"?
- Tab. 2.2. nezahrnuje Hamry nad Sázavou, připojené k městu v roce 1975 (viz str. 24). Proč?
- str. 27: v tab. 4.3.1. nesouhlasí součet mužů a žen v roce 1991. Jde jen o překlep?
- str. 26–27: nerozumím větě: "Nedostatek pracovních příležitostí a vyjíždka obyvatel za prací se výrazně odráží v míře nezaměstnanosti." – jde o dva jevy, které mají na nezaměstnanost protichůdný vliv (tedy: myslím)
- u některých tabulek chybí čas, ke kterému jsou data zjištěna (např. str. 37)

– v tabulce na str. 34 je uvedeno 16 ZSJ, zatímco v textu se hovoří o 17 ZSJ, které mají více než 50 obyvatel. Jde o chybu autora, nebo nepřesnou interpretaci poněkud nepřehledné tabulky?

**Celkové hodnocení práce:**

Jedná se o kvalitně zpracovanou bakalářskou práci splňující obvyklé nároky kladené na práce tohoto typu na naší univerzitě.

**Celkový návrh posuzovatele pro hodnotící komisi:**

Práci doporučuji k obhajobě, před obhajobou navrhuji její hodnocení známkou výborně.

V Olomouci 31. 5. 2007

RNDr. Miloš Fňukal, Ph.D.  
oponent bakalářské práce